

## **GLOSARIO ESPECÍFICO: [Ortega y Gasset: *El tema de nuestro tiempo*, “La doctrina del punto de vista”]**

(Los términos o expresiones no están ordenados alfabéticamente, sino en el orden en el que van apareciendo en el texto)

**Cultura:** Ortega entiende por “cultura” todo lo producido por la razón en su búsqueda de la verdad, el bien y la belleza que son los principales valores de la cultura. El pensamiento moderno ha considerado que la cultura y la vida son dos elementos absolutamente opuestos, y ha optado por la cultura menospreciando o infravalorando la vida. Para Ortega, esta contraposición es errónea, porque cultura y vida se necesitan mutuamente. La vida necesita de la cultura pero la cultura también necesita de la vida porque la cultura es vital. La cultura tiene que estar conectada con la vida. La cultura surge de una necesidad vital: el hombre tiene que producir cultura igual que tiene que respirar o digerir alimentos. Así pues, la vida se expresa necesariamente a través de la cultura. Si se olvida que lo cultural es una necesidad vital, la cultura se deshumaniza. Mientras que la vida tiene una dimensión inmanente, es decir, no se refiere a otra realidad más allá de sí misma. La cultura tiene un carácter trascendente, dado que las creaciones culturales superan la esfera individual de la vida de cada uno para referirse a realidades objetivas (la verdad, el bien, la belleza).

**Vida:** Ortega considera la "vida" como lo que cada uno es y hace. La vida es la realidad radical, porque el resto de realidades brotan de ella. La vida es lo primario, anterior a la razón, a la cultura. El pensamiento moderno ha establecido la oposición entre la vida y la cultura y ha optado por la cultura menospreciando la vida. Pero según Ortega cultura y vida se necesitan mutuamente. Mientras que la cultura tiene una dimensión trascendente, es decir, se refiere a realidades objetivas, la vida tiene una dimensión inmanente, es decir, no se refiere a otra realidad más allá de sí misma.

**Valores de cultura:** la verdad, el bien y la belleza. Son los valores que perseguimos cuando pensamos, actuamos o contemplamos una obra de arte. La búsqueda de la verdad, del bien y de la belleza ha generado la cultura. Estos valores, por tanto, tienen un carácter objetivo que trasciende lo biológico. Puesto que la cultura es vital, los valores de la cultura deben, según Ortega, brotar de los valores de la vida: de la sinceridad del pensamiento, de la impetuosidad de la voluntad y del deleite del sentimiento.

**Inmanente:** lo que permanece en un ámbito sin superarlo. Ortega lo aplica a la vida, a lo biológico, a las actividades del hombre que tienen en él mismo su propio fin, permaneciendo por ello en su interior biológico, no dependiendo de nada externo. Este término se opone a trascendente, que es lo característico de la cultura.

**Biológico:** en general Ortega usa esta expresión con un sentido propio. Lo entiende como la ciencia de la vida y, puesto que ésta es la «realidad radical» de la que surge el resto (también las culturales), la biología se convierte en un conocimiento fundamental del que todos dependen. Lo biológico tiene un carácter inmanente. Cuando en el texto se entrecomilla «biología», se usa en su sentido tradicional.

**Trascendente:** lo que supera un ámbito, lo que va más allá. Ortega lo aplica a la cultura. En el pensar, actuar o en la contemplación estética, el hombre trasciende el ámbito de lo biológico tomando como referente una realidad objetiva (la verdad, el bien o la belleza). Este término se opone a immanente, que es lo característico de la vida.

**Culturalismo:** posición intelectual moderna, consecuencia del racionalismo o idealismo que, por insistir en la importancia de la cultura o vida espiritual, olvida que el origen de la cultura es la vida. Esta doctrina supone la negación de los valores vitales (la sinceridad, la impetuosidad, el deleite), rechaza el carácter vital de la cultura. Olvida que la verdad no puede existir si no surge de la sinceridad, que el bien tampoco tiene sentido si no lleva a la acción y que lo bello se convierte en vacío si no nace del deleite. Es, junto con el vitalismo, una de las dos posturas extremas que Ortega pretende superar para integrarlas en un plano de igualdad. Este es el “tema de nuestro tiempo” según expresión del autor, es decir, la tarea que debe llevar a cabo su generación. Esta tarea consiste en la superación del culturalismo y del vitalismo mediante su fusión en el raciovitalismo orteguiano.

**Vitalismo:** posición intelectual moderna, consecuencia del relativismo que niega la existencia de los valores de la cultura (la verdad, el bien, la belleza). Sostiene que la cultura debe someterse a la vida porque la anquilosa y acaba con ella. Es, junto con el culturalismo, una de las dos posturas extremas que Ortega pretende superar para integrarlas en un plano de igualdad. Este es el “tema de nuestro tiempo” según expresión del autor, es decir, la tarea que debe llevar a cabo su generación. Esta tarea consiste en la superación del culturalismo y del vitalismo mediante su fusión en el raciovitalismo orteguiano.

**Antinomia:** es un conflicto entre dos ideas que cuando se intenta resolver genera contradicciones. La relación vida-cultura es una antinomia según Ortega porque cuando se resuelve haciendo prevalecer un polo sobre otro, se cae en contradicciones, presentes en el vitalismo y en el culturalismo. El falso conflicto se resolverá cuando se entienda que la vida humana es cultural y que la cultura es vital. Esta es la tarea que deberá llevar a cabo su generación, este es “el tema de nuestro tiempo”.

**Racionalismo:** a veces lo identifica con el idealismo. Es una de las dos posiciones históricas para resolver la oposición cultura-vida que se han dado en el campo del conocimiento, la otra es el relativismo. El racionalismo niega los valores de la vida (la sinceridad, la impetuosidad, el deleite), rechaza el carácter vital de la cultura. El racionalismo no ha visto con claridad qué es la razón y, por ello, ha estado ciego para aceptar el papel de la vida. El racionalismo defiende la existencia de una "razón pura" que establece principios necesarios y evidentes. Según el racionalismo el conocimiento de la realidad lo realiza un sujeto al margen de la vida y de la historia (ultravital, extrahistórico). El sujeto racionalista cuando conoce se limita a reproducir la realidad tal cual es sin que influya en esta actividad su particular circunstancia vital. Así pues existe una verdad y es posible alcanzarla más allá de toda variación de las cosas. El racionalismo es utópico porque defiende un punto de vista o perspectiva desde ningún lugar concreto, perspectiva que sería válida para todo hombre y en toda época, por ser fruto de la razón. El racionalismo es primitivo porque cree que su punto de vista es el único y definitivo. El racionalismo confunde el mundo o totalidad de perspectivas con

su horizonte que es su propio punto de vista particular. Ortega cree que el cometido de su generación es superar tanto el racionalismo como el relativismo.

**Relativismo:** es una de las dos posiciones históricas para resolver la oposición cultura-vida que se han dado en el campo del conocimiento, la otra es el racionalismo. El relativismo niega la existencia de verdades universales y absolutas. No hay más que verdades relativas a la condición de cada sujeto. Cada individuo vive en un contexto histórico-cultural en función del cual juzga qué sea lo verdadero. Por tanto, toda verdad está determinada por el modo de ser del sujeto que la alcanza. En consecuencia, no existe la verdad objetiva. Frente al relativismo Ortega piensa que la verdad objetiva existe y que, por tanto, el conocimiento es posible. Ortega cree que el cometido de su generación es superar tanto el racionalismo como el relativismo.

**Generaciones:** los hombres de un momento histórico concreto que comparten una sensibilidad vital. Por ello, cada generación empieza y termina cuando cambia la sensibilidad. Las distintas épocas históricas se caracterizan por una sensibilidad determinada, y las variaciones de sensibilidad se presentan bajo la forma de generación. Cada generación está estructurada por una vanguardia, una minoría selecta que es la primera en darse cuenta de los cambios históricos que suceden y en modificar su sensibilidad vital, y por una masa receptiva que ofrece su apoyo o resistencia a las nuevas sensibilidades e ideas que propone la minoría. Cada generación se caracteriza por que tiene una misión que cumplir, «el tema de su tiempo».

**Sensibilidad:** sensibilidad vital. Modo en que el hombre ve y entiende qué es su vida, su existencia, en una época determinada. Es lo primero que hay que definir para comprender una época. De esta sensibilidad dependen las ideas (la ideología), las preferencias morales (moralidad) y los gustos estéticos de una época. Cada época o generación tiene su propia sensibilidad, su propia manera de ver las cosas y, por tanto, su propia verdad.

**Sujeto viviente:** el ser humano. El hombre no es una razón pura sino un ser cuyo existir es vivir, una vida que se articula en torno a un yo y su circunstancia. Olvidar la dimensión vital e histórica del sujeto es el error del racionalismo, así como reducirlo a una actividad puramente biológica es el error del relativismo.

**Verdad:** para Ortega ni es válida la postura del racionalismo para el que la verdad es una, la suya, y pretende imponerla a los demás, ni tampoco es válida la del relativismo que, ante la variedad de opiniones, concluye que ninguna verdad puede pretender el carácter de tal. Frente al relativismo, Ortega afirma la posibilidad del conocimiento objetivo y frente al racionalismo, quiere mantener la multiplicidad de las perspectivas o puntos de vista posibles y la validez de todas ellas. Según el perspectivismo orteguiano cada uno de los puntos de vista o perspectivas suponen una verdad parcial. La yuxtaposición de los diferentes puntos de vista conforma la verdad integral.

**Vitalidad:** la actividad del hombre en cuanto que su ser es vivir. Es el conjunto de acciones concretas e individuales que configuran la vida de cada cual. La vitalidad es el origen tanto de las actividades puramente biológicas como de las que configuran la cultura.

**Transubjetivo:** lo que está más allá del sujeto de conocimiento, es decir, la realidad objetiva. Es sinónimo de objetivo, válido para todos los hombres. Para el racionalismo existe una verdad transubjetiva, trascendente. Según el racionalismo la verdad es eterna, única e invariable. El raciovitalismo orteguiano rechazará este carácter transubjetivo de la realidad.

**Sujeto (de conocimiento):** en el proceso de conocimiento existen dos elementos: el sujeto y el objeto. El sujeto cuando conoce aprehende el objeto. Según el racionalismo el sujeto de conocimiento es ultravital y extrahistórico, es decir, conoce al margen de su circunstancia vital, es un medio transparente, incontaminado por su circunstancia particular. Ortega rechaza este sujeto de conocimiento racionalista puesto que, para él, el sujeto conoce siempre desde una perspectiva determinada. Para el relativismo el sujeto de conocimiento deforma toda realidad que pretende conocer por lo que es incapaz de conocer la verdad objetiva. Ortega también rechaza este planteamiento ya que para él el sujeto que conoce no deforma la realidad sino que la selecciona desde su circunstancia vital.

**Ultravital:** para el racionalismo la actividad del sujeto que conoce es independiente de la circunstancia vital en la que se encuentra, el conocimiento no se ve afectado por la vida del sujeto que conoce. El raciovitalismo orteguiano rechazará este concepto de sujeto.

**Extrahistórico:** para el racionalismo el sujeto que conoce no se ve influido por el momento histórico en el que vive, está fuera de la historia, de su circunstancia vital. El raciovitalismo orteguiano rechazará este concepto de sujeto.

**Historia:** la historia es la esencia de la vida humana. El hombre no tiene naturaleza, tiene historia. La verdad para el racionalismo es extrahistórica porque no tiene en cuenta la vida, el momento histórico en que vive el individuo. Ortega defiende justo la tesis contraria: la verdad es histórica porque cada generación alcanza una parte de la verdad la que le permite la perspectiva en la que se encuentra anclada.

**Yo puro:** expresión con la que Ortega se refiere al tipo de sujeto que, según el racionalismo, es capaz de conocer la verdad una, eterna e inmutable. Incluye al alma racional platónica, la sustancia pensante cartesiana, la razón pura kantiana, el yo puro fichteano... «Puro» indica que es un yo no contaminado de lo corpóreo, vital e histórico, un sujeto separado precisamente de lo que le permite acceder a la verdad, su punto de vista. Al yo puro Ortega opone el yo que es “yo y circunstancia”.

**Retícula:** red o malla. El sujeto humano o cada generación cuando conoce actúa ante la realidad como si fuera un cedazo, retícula o red que sólo deja pasar lo que de aquélla se ajuste a las medidas de ese cedazo o retícula, que son sus propias capacidades o intereses, su propia sensibilidad. Este sujeto-retícula es muy diferente del ente racional fabricado por el racionalismo, que pretende captar la totalidad de lo real. También es muy diferente del sujeto que defiende el relativismo porque no se inventa la realidad, no convierte la realidad en una ilusión fabricada por él mismo. En resumen, el ser humano es un individuo al que su dimensión histórico-vital (circunstancia) le impide conocer toda la realidad, pero sí le permite conocer una parte de ella, la que atrapa en su red. Esa realidad no está deformada, es verdadera, aunque no sea toda la verdad.

**Realidad cósmica/realidad universal:** lo que verdadera e indubitamente hay. Sólo es indubitable que lo que hay, lo hay en relación conmigo, dependiendo de mí, ya que el sujeto que conoce es «yo y circunstancia». El mundo es siempre el mundo del yo. Así Ortega se opone a la definición de realidad como lo que existe por sí con independencia del sujeto (realismo ingenuo). Con el mismo argumento rechaza la definición racionalista de realidad como lo universal, eterno e invariable. Sin embargo, también rechaza la posición escéptica del relativismo que niega la posibilidad de conocer la realidad o incluso su propia existencia: Ortega sostiene que el carácter peculiar y concreto de cada sujeto no es un obstáculo para llegar a la realidad, sino el medio para acceder a ella, ya que la realidad es perspectivista. La expresión «realidad cósmica o universal» se refiere a la suma de las realidades parciales.

**Ente racional:** expresión sinónima de “yo puro”, de “ente abstracto”.

**Función selectiva:** para Ortega el sujeto de conocimiento cuando conoce realiza una función selectiva, es decir, capta sólo la parte de la realidad que puede conocer, el resto permanece ignorado para él. Ortega afirma que de la infinidad de los elementos que integran la realidad, el sujeto deja pasar un cierto número de ellos. Las demás cosas-fenómenos, hechos, verdades- quedan fuera, ignoradas, no percibidas. El individuo selecciona desde su circunstancia vital.

**Individuo:** es el sujeto cognoscente. Para el racionalismo es el yo puro o ente racional capaz de acceder a la verdad universal. Para el relativismo es un ser concreto e individual sometido a su corporeidad, cultura e historia y, por tanto, incapaz de acceder a «la» verdad. Frente a ambas posiciones Ortega considera que cada individuo es un punto de vista esencial, un órgano insustituible para acceder a una verdad parcial que da cuenta de una realidad perspectivista. Esto es así porque cada individuo es un yo en una circunstancia.

**Porción de verdad:** cada verdad parcial que puede ser conocida por un individuo concreto desde su punto de vista. A cada porción de verdad le corresponde una perspectiva de la realidad.

**Ente abstracto:** expresión sinónima de “yo puro”. Para el racionalismo, el yo o sujeto de conocimiento es un ente abstracto porque prescinde de su dimensión biológica, vital e histórica; de su circunstancia.

**Existencia:** sinónimo de vida. El modo propio de existir del hombre es «vivir». Vivir es estar el yo de cada cual en su circunstancia. Por eso el ente racional y, por tanto, abstracto, del racionalismo propiamente no existe.

**Puntos de vista:** sinónimo de perspectiva, horizonte. Es el lugar desde el que cada individuo conoce una parte de la realidad y consigue su parte de verdad. Para Ortega no hay conocimiento si no es desde un punto de vista, la realidad no nos es dada de manera absoluta sino inevitablemente desde determinado enfoque. Los puntos de vista o perspectivas son las formas desde las que puede comprenderse una realidad. En cada acto comprensivo se incluye nuestro conocimiento del objeto (que siempre es parcial) y toda la información histórica concreta que constituye al sujeto. Por eso, sólo podemos

captar la realidad desde puntos de vista, sin poder ir más allá de ellos. La pluralidad de puntos de vista no implica la falsedad de éstos. El individuo que sea fiel a su punto de vista conocerá un aspecto real del mundo. Por eso, la porción de verdad que cada hombre ve no puede ser conocida por otro. Cada hombre es insustituible y tiene una «misión de verdad».

**Arquetipo:** modelo ideal y perfecto, paradigma. La verdad arquetípica, única, no existe ni puede existir. La realidad es tal, que sólo puede ser conocida bajo una determinada perspectiva. Una realidad que vista desde cualquier punto resultase siempre idéntica es un concepto absurdo.

**Perspectiva:** la perspectiva o punto de vista es el modo de conocer lo real. La realidad se capta parcialmente desde un punto de vista o perspectiva. El conocimiento de la realidad exige la diversidad o pluralidad de perspectivas. Pero para Ortega la perspectiva es también una estructura de la realidad. La realidad se da en múltiples perspectivas. Así pues la perspectiva tiene para Ortega una doble dimensión: ontológica (lo real está constituido por perspectivas múltiples) y gnoseológica (la realidad es conocida a través de múltiples perspectivas). El concepto de perspectiva está estrechamente relacionado con la verdad, en cuanto que ésta consiste en la integración entre las diversas perspectivas. La verdad con que captamos la realidad consistirá para Ortega en saber dar cuenta de la realidad desde la perspectiva vital en la que nos hallamos situados. Si se quiere dar cabal cuenta de la realidad, hay que darla desde la perspectiva en la que cada uno está. Cada individuo, cada pueblo, cada época tienen su porción de verdad, su perspectiva. Cada ser humano tiene un punto de vista distinto de la realidad.

**Punto de vista ubicuo, absoluto, abstracto:** es el punto de vista que defiende el racionalismo. El punto de vista ubicuo es el punto de vista que pretende abarcar todas las perspectivas posibles sobre lo real. Esto es contradictorio con la misma noción de perspectiva o punto de vista, por tanto tal punto de vista es inexistente. También son inexistentes el punto de vista absoluto y el abstracto, son hipótesis racionalistas sin sentido. Todo punto de vista es individual y vital (no abstracto), y consecuencia de una circunstancia (no absoluto). Un punto de vista con esos rasgos imposibles es el que correspondería al yo puro.

**Abstracciones:** abstraer consiste en separar, arrancar, sacar. Según Ortega, los conceptos racionalistas de hombre y realidad son abstracciones. Son abstractos porque separan al hombre y a la realidad de la vida que le da sentido. El error del racionalismo ha sido olvidar que el hombre es vida compuesta de yo y circunstancia: no puede superar su circunstancia, ponerse fuera del punto de vista que le corresponde; lo que quiere, lo que piensa, está determinado por su circunstancia. La definición racionalista de verdad también es una abstracción porque olvida su componente esencial, su carácter perspectivista, lo que ha llevado a definirla como única y universal.

**Individualidad:** es sinónimo de individuo o sujeto de conocimiento.

**Complemento:** la idea orteguiana de que existen múltiples puntos de vista sobre la realidad parece conducir a una postura relativista. Para superar el relativismo Ortega afirma que estas perspectivas deben ser unificadas, puesto que son complementarias y

en cada una de ellas hay una gota de verdad. La verdad estará constituida por la unificación de las múltiples perspectivas.

**Dimensión vital, dimensión histórica, dimensión perspectivista:** la verdad es vital, histórica y perspectivista, porque el sujeto que la conoce, el hombre, es un ser inmerso en una circunstancia vital, histórica. El hombre no es una razón pura sino una razón vital e histórica. Cada hombre supone una perspectiva desde la que conoce y de la que no puede prescindir.

**Utopía:** término que procede del griego *topos* (=lugar). Etimológicamente significa “lo que no está en ningún lugar”. Con este término se refiere Ortega a una verdad no localizada, “vista desde lugar ninguno”. Este es el concepto de “verdad” que tiene el racionalismo, una verdad abstracta, inmutable, absoluta, independiente de los individuos, al margen de la vida.. Para el racionalismo, la verdad sería algo intemporal y perfecto, por tanto, utópica. La actitud racionalista (utopista) supone la existencia de una realidad no vista desde ningún sitio y una verdad absoluta (utópica). Para Ortega, esta actitud es ingenua. El utopismo es lo opuesto al perspectivismo.

**Doctrina del punto de vista:** teoría perspectivista o perspectivismo. Posición con una doble dimensión: gnoseológicamente defiende que el acceso a la verdad no se consigue desde un «yo puro» (alma racional, sustancia pensante o razón pura), extrahistórico y ultravital. El ser humano sólo accede a la verdad desde su particular punto de vista, y sólo puede conocer la parte de la realidad accesible desde su circunstancia. Ontológicamente, sostiene que la realidad no es universal y necesaria (mundo de las Ideas o sustancias cartesianas) sino perspectivista, con múltiples vertientes cada una de las cuales apunta hacia un individuo.

**Razón pura:** el racionalismo defiende la existencia de la razón pura que es una razón ultravital, extrahistórica y utópica. Esta razón pretende ser universal puesto que ignora y pretende estar por encima de las circunstancias particulares de cada sujeto. Frente a este modelo de razón, Ortega reivindica una razón vital, “impura”, en cuanto nace de la circunstancia vital de cada hombre. Por eso, si la idea racionalista pretendía ser utópica en cuanto colocaba a la razón fuera de cualquier lugar concreto, la nueva razón ha de ser perspectivista, ya que parte del entorno vital y cultural del sujeto, esto es, de su punto de vista.

**Razón vital:** modelo de razón que defiende Ortega frente a la razón pura del racionalismo. La razón es válida pero sólo anclada en una determinada circunstancia. La realidad sólo puede ser captada desde la circunstancia vital de cada persona. Frente a la razón pura que ignora la vida, Ortega reivindica una razón vital, “impura”, en cuanto que está anclada en la circunstancia vital de cada hombre. Es una razón perspectivista, ya que parte del entorno vital y cultural del sujeto, esto es, de su punto de vista. Superar la razón pura mediante la razón vital es el tema de su tiempo.

**Horizonte:** este término significa perspectiva o punto de vista. Todo horizonte es ampliable y dilatado, precisamente por el carácter perspectivístico de la realidad. Uno de los errores que comete el racionalismo es pensar que nuestro horizonte o punto de vista es el mundo o totalidad de perspectivas.

**Mundo:** es la totalidad abierta que sobrepasa cada horizonte. Es la totalidad de las perspectivas. Uno de los errores que comete el racionalismo es confundir su horizonte o punto de vista con el mundo, como si un punto de vista pudiera comprender, abarcar la totalidad de las perspectivas.

**Sujeto viviente:** sujeto incardinado en una perspectiva o circunstancia vital concreta desde la que conoce la realidad. Es un sujeto al que se le reconoce su dimensión vital.

**Realidad universal:** sinónimo de realidad cósmica. Para Ortega la realidad universal se muestra en diferentes y múltiples perspectivas por lo que cada sujeto de conocimiento accede a una parte de esa realidad universal desde su propio punto de vista.

**Verdad integral:** consiste en la yuxtaposición de los diferentes puntos de vista o perspectivas. Surge de la yuxtaposición de las verdades parciales, de la suma de todas las perspectivas en su carácter complementario.

**Omnisciencia:** conocimiento de lo que todos y cada uno han visto y saben, suma de las perspectivas individuales. Yuxtaponiendo las visiones parciales de todos se lograría tejer la verdad omnímoda y absoluta. La omnisciencia es propia de Dios, de una razón absoluta, sólo Dios es omnisciente.

**Razón absoluta:** es una razón omnisciente, pero esta razón es una mera hipótesis. La razón absoluta conocería la realidad universal, llegaría a la verdad integral yuxtaponiendo las infinitas perspectivas de todas las vidas. No es, por tanto, una razón sin punto de vista (lo que es una contradicción), sino una razón que para conocer la realidad universal se valdría de todas las perspectivas posibles. Por tanto, si Dios existiera sólo podría llegar a la verdad de ese modo. Su carácter «absoluto» radicaría en aglutinar todas las perspectivas. Esta razón absoluta es exclusivamente divina.

**Dios:** Ortega introduce esta expresión como representación de una hipótesis: un sujeto que por su carácter ultra-vital y extrahistórico, aglutinaría todas las perspectivas posibles y, al tener todos los puntos de vista histórica y vitalmente posibles, sería depositario de la verdad absoluta. Es la definición racionalista de Dios y que Ortega critica por contradictoria. Todo sujeto es necesariamente un punto de vista. El Dios del que hablan los racionalistas es un «sujeto utópico», una abstracción conceptual.

**Verdad parcial:** toda verdad es parcial puesto que la realidad y el conocimiento de ella es perspectivista. Cada punto de vista supone una parte o porción de verdad, es una verdad parcial.

**Tema de nuestro tiempo:** «nuestro tiempo» es una expresión con la que Ortega se refiere a la época que con él y su generación, la de 1914, empieza. Cada tiempo se caracteriza por tener un «tema», una misión, algo así como «su destino». Ortega formula de varios modos el tema de su generación: “sustituir la razón pura por una razón vital”, “convertir la relación entre vida y cultura y mostrar que es la cultura la que ha de servir a la vida” o “la superación del idealismo [como desarrollo del racionalismo]”. Ahora bien, cumplir con este tema implica enfrentarse a dos errores de la Edad Moderna: el culturalismo (racionalismo) y el vitalismo (relativismo).



